



Ciudades Divididas:

SEGREGACIÓN Y POBREZA

en

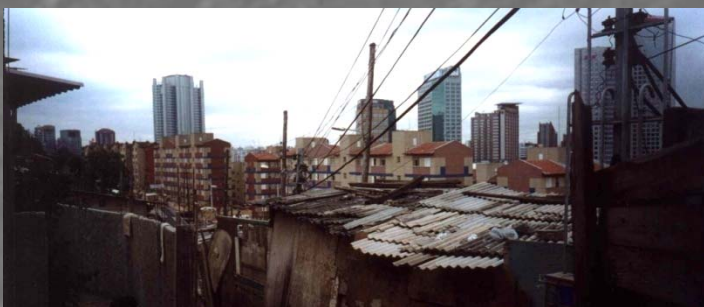
AMÉRICA LATINA

Martha Schteingart

El Colegio de México

AMÉRICA LATINA

El mayor incremento en la población mundial tuvo lugar en América Latina en el período de 1925 a 1975; desde los 80 esta Región ha presentado casi el mismo nivel de urbanización que Norte América y Europa.



En el año 2000 América Latina aportó el **8.5%** al total de la población mundial; casi **14%** a la población urbana y **4** de las 20 mega-ciudades se localizaban en esta Región (10 en otros países del Tercer Mundo).



AMÉRICA LATINA

Existen diferencias entre los países latinoamericanos: en 1950 solamente **3** países de **22** (Uruguay, Argentina y Chile) tenían más de **50%** de población urbana.



Ciudad de México

En el año 2000 casi todos tenían más de la mitad de su población en ciudades.



AMÉRICA LATINA

El período de industrialización apoyado por el Estado (entre 1930 y 1970) trajo consigo la modernización y la migración rural-urbana.



Una nueva fase de la urbanización asociada con la apertura económica y el llamado ajuste estructural tuvo lugar a fines de los 70.

Algunas consecuencias: desindustrialización, expansión del sector informal, incremento de la pobreza, nueva pobreza y disminución de la migración hacia las grandes ciudades.

AMÉRICA LATINA

Expansión física de la ciudad globalizada

Los nuevos desarrollos urbanos, y en consecuencia los usos del suelo, están más orientados hacia la obtención de ganancias; esto debido en gran medida a la inversión extranjera directa y a los nuevos inversionistas inmobiliarios.

Se crean nuevos sub-centros complejos que incluyen edificios para corporaciones internacionales, centros comerciales y hoteles internacionales de lujo.



AMÉRICA LATINA

Expansión física de la ciudad globalizada

Nuevos espacios o corredores comerciales para negocios y actividades recreativas.

Barrios cerrados en lugares lejanos a la ciudad central principalmente para familias jóvenes relacionadas mayormente con corporaciones internacionales.

Nuevos servicios e instalaciones para estas comunidades (escuelas privadas, universidades, centros comerciales, etc.)



AMÉRICA LATINA

Incremento de la polarización y la segregación residencial

Pauperización de la clase media y trabajadora y nuevos pobres (**aumento de la desocupación y el sector informal; pérdida del valor de los ingresos**).

Expansión de asentamientos irregulares en las áreas periféricas (**tenencia ilegal del suelo, falta de servicios, vivienda precaria**)

Incremento de la violencia, la inseguridad y el tráfico de drogas.



DIVISIÓN SOCIAL DEL ESPACIO

Discusiones y definiciones generales

La división social del espacio es un fenómeno que puede ser observado en todas las ciudades.

La localización de diversos grupos sociales urbanos es el resultado de una compleja interacción entre la estructura social, la intervención del Estado y las preferencias de las familias.



Santiago de Chile

La ciudad no sólo expresa determinaciones sociales presentes sino también regulaciones pasadas, usos de suelo y procesos de provisión de infraestructura urbana.

DIVISIÓN SOCIAL DEL ESPACIO

Discusiones y definiciones generales

La Globalización ha incrementado las diferencias sociales y la división social del espacio en las grandes ciudades de países desarrollados y no desarrollados.

Los cambios en las ciudades no se dan tan rápido como los cambios en las relaciones sociales, las prácticas económicas o los acuerdos políticos.



Ciudad de Guatemala

El marco construido impone cierta rigidez y resistencia a los cambios en las ciudades. **Es difícil hablar de un nuevo orden urbano relacionado con la globalización.**

SEGREGACIÓN

Es el grado de proximidad espacial de las familias que pertenecen a un mismo grupo social y la distancia con otros grupos (étnicos, raciales, socio-económicos u otros)

La segregación existe principalmente para los pobres (**segregación pasiva**) pero también puede existir para los más afluentes (**segregación activa**)



“No pasarán!”

La auto-segregación, como una forma de protección contra la violencia urbana, se incrementa en muchas ciudades. Cada vez son más comunes los barrios y las calles cerradas así como la seguridad privada.

DIVISIÓN SOCIAL DEL ESPACIO Y SEGREGACIÓN EN CIUDADES LATINOAMERICANAS

Investigación Urbana

En los 80 y 90 la investigación acerca de la división interna del espacio estuvo dominada por temas y casos de estudio específicos más que por un análisis estructural global.

Encontramos un gran número de estudios de caso sobre asentamientos irregulares pero muy pocos de ellos se vinculan a un análisis más amplio de la segregación y la división social del espacio en la ciudad.

Sólo recientemente se pueden encontrar más estudios sobre segregación urbana en México, Brasil, Chile, Argentina, Uruguay.

Existen explicaciones macro-estructurales e individuales para explicar el proceso de segregación urbana y las primeras han dominado la mayoría de los estudios urbanos en la región.

DIVISIÓN SOCIAL DEL ESPACIO Y SEGREGACIÓN EN CIUDADES LATINOAMERICANAS

Investigación Urbana: tipos de estudios

Estudios cualitativos y cuantitativos (focalizados y globales)



Estudios Cualitativos

En lugar de datos estadísticos este tipo de estudios hace uso de la descripción de los procesos sociales subyacentes a la creciente polarización social en los países latinoamericanos.

DIVISIÓN SOCIAL DEL ESPACIO Y SEGREGACIÓN EN CIUDADES LATINOAMERICANAS

Estudios Cualitativos

Los estudios antropológicos sugieren que la segregación va más allá de la distancia geográfica e incluye el uso de muros y barreras físicas (por ejemplo, el acceso restringido de la gente pobre considerada “fuera de lugar” a los nuevos centros comerciales).

Incluso, algunos ensayos sobre la privatización del espacio público puede ser incluida dentro de los estudios cualitativos.



“Atrapado en libertad”

Esta privatización está muy expandida en Argentina, y el concepto de *fragmentación* es utilizado para describir la aparición de fronteras que dividen el espacio continuo de Buenos Aires.

DIVISIÓN SOCIAL DEL ESPACIO Y SEGREGACIÓN EN CIUDADES LATINOAMERICANAS

Estudios Cualitativos

La representación social de algunos barrios pobres podría jugar un rol negativo en lo que concierne al acceso al trabajo de su población.

A veces es difícil encontrar trabajo si se vive en un asentamiento irregular debido a que la gente de clase alta suele dudar de la integridad y habilidad del habitante de ese tipo de barrios.



La mayoría de estos estudios está relacionada a ciertos barrios lo cual puede dar una perspectiva sesgada de toda la ciudad.

DIVISIÓN SOCIAL DEL ESPACIO Y SEGREGACIÓN EN CIUDADES LATINOAMERICANAS

Estudios Cuantitativos

La división social del espacio está caracterizada por el uso de variables y mapas que pueden ser relacionados mediante el análisis multivariado.

Generalmente las variables se seleccionan mediante un criterio estadístico incluyendo aquellos que pueden hacer una clara distinción entre diferentes unidades de análisis.

Mientras que en Estados Unidos y algunos países europeos las variables étnica y racial son de primera importancia, en Latinoamérica solo en algunos países como Brasil el factor racial ha sido integrado a los estudios socio-económicos. México no ha recibido inmigración de origen africano y a pesar de su gran población indígena la presencia de la misma en las ciudades no ha sido significativa en los estudios urbanos.

DIVISIÓN SOCIAL DEL ESPACIO EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Los trabajos cuantitativos nos han permitido conocer:

- **Dónde se ubican en los mapas de la ciudad, los distintos estratos sociales, elaborados a partir de técnicas estadísticas como el análisis multivariado (análisis factorial)**
- **La centralidad de estratos más altos y la periferización a veces extrema de los que están en peores condiciones**
- **Las grandes diferencias en los valores de las variables entre los estratos socio-urbanos**
- **La mayor homogeneidad social en las zonas pertenecientes a los estratos más bajos de la escala construida que en zonas centrales con una mayor gradación de estratos altos y medios**
- **La validez de algunas variables: debido a cambios en la realidad social ya no discriminan para medir diferencias entre estratos socio-urbanos (agua e ingresos)**

DIVISIÓN SOCIAL DEL ESPACIO Y SEGREGACIÓN EN CIUDADES LATINOAMERICANAS

Estudios Cuantitativos: Estratificación Socio-Espacial en México

METODOLOGÍA

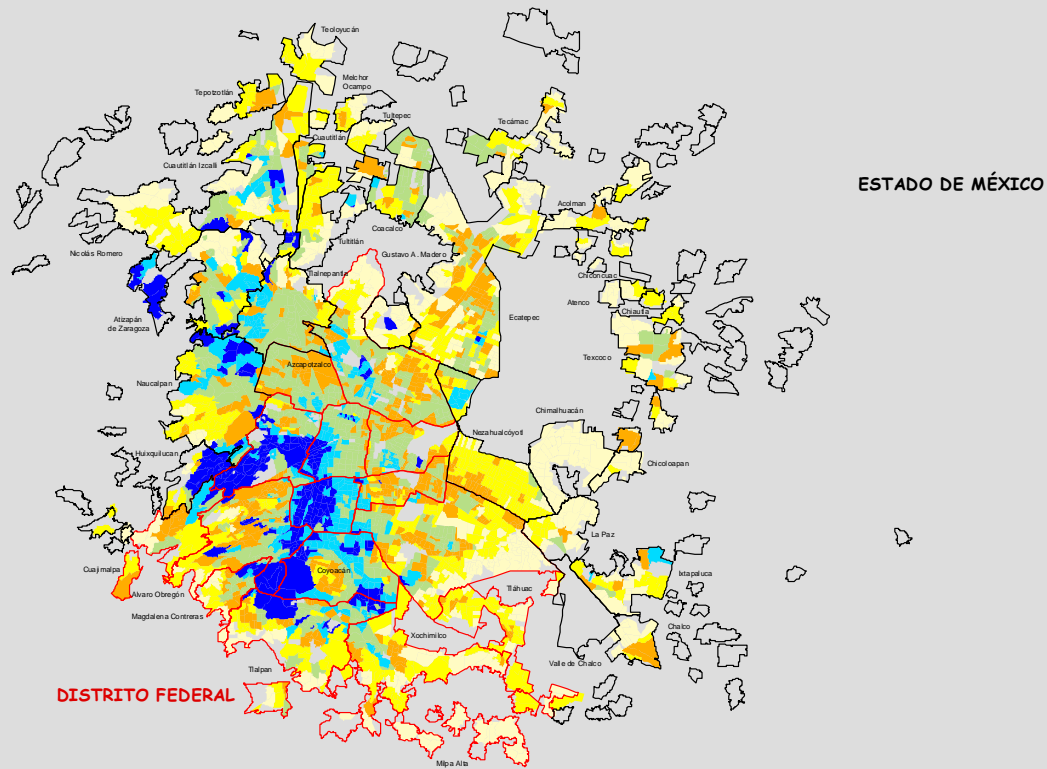
1. Se seleccionaron 7 variables del Censo Nacional de Población y Vivienda conectadas por medio del Análisis Factorial.

- a. % de personas con educación superior
- b. % de viviendas con agua entubada dentro de la casa
- c. % de población económicamente activa
- d. % de población que gana más de 5 salarios mínimos
- e. % de personas empleadas por cuenta propia
- f. personas por cuarto
- g. tenencia de la vivienda

2. Se establecieron 6 estratos de desarrollo socio-espacial urbano a nivel de los AGEB, áreas pequeñas definidas desde 1990.

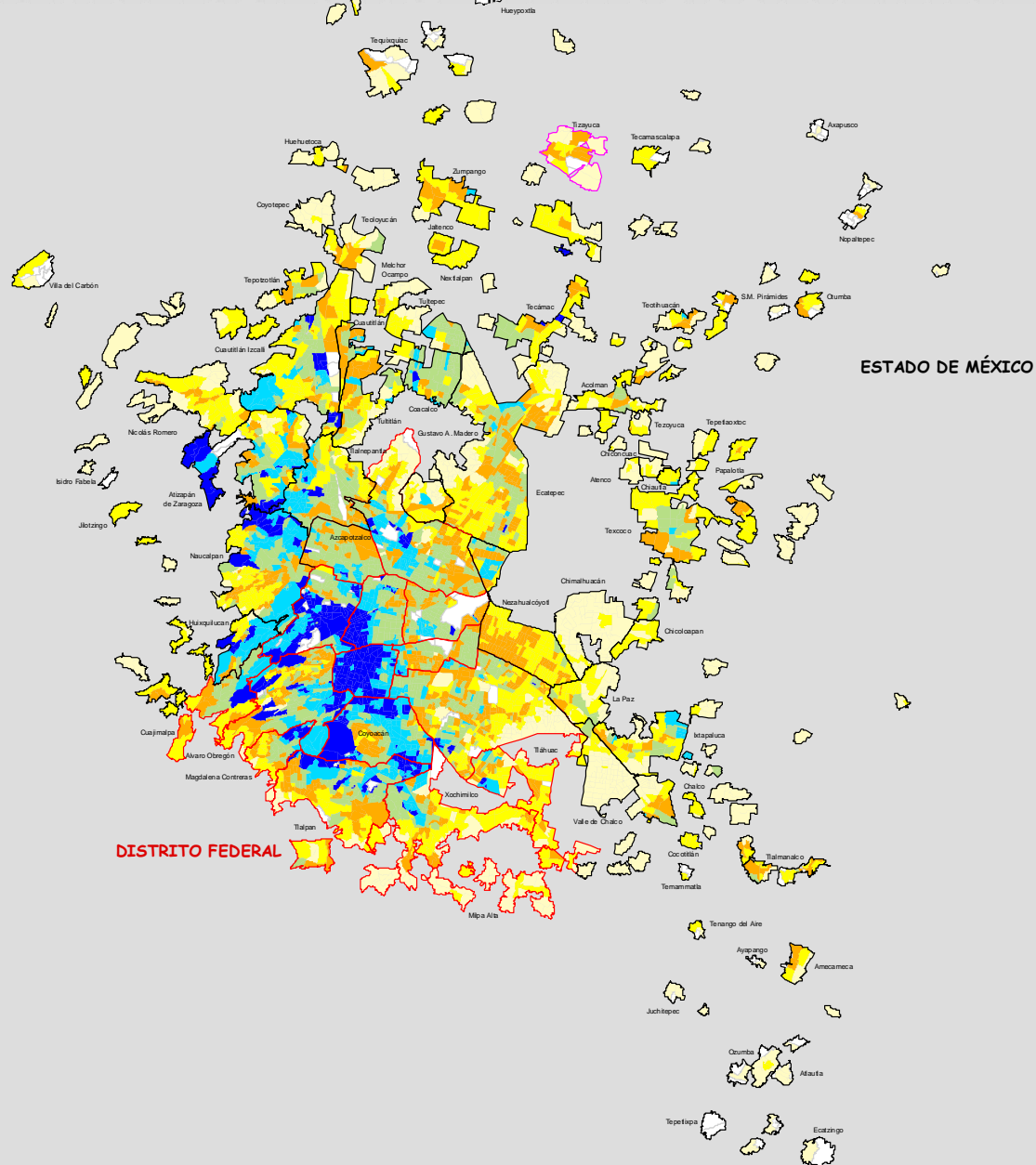
Alto, medio alto, medio, medio bajo, bajo y muy bajo.

ZMCM: AGEBS SEGÚN ESTRATO SOCIOESPACIAL, 1990



Alto Medio Alto Medio Medio Bajo Bajo Muy Bajo Sin Información

ZMCM: AGEBS SEGÚN ESTRATO SOCIOESPACIAL 2000



MAPAS DE 1990 Y 2000

- En los dos mapas se observa la centralidad de los estratos más altos y la periferización de los más bajos en nuevas zonas de expansión donde se ubican preferentemente los asentamientos irregulares.
- Por otra parte las diferencias entre oriente y occidente que existieron desde tiempos remotos también se siguen haciendo presentes en el mapa social de la ciudad

ESTRATIFICACIÓN SOCIO-ESPACIAL

Valores Medios de las Variables seleccionadas por Estrato

Socio-Espacial

1990

Estrato	Población económicamente activa (%)	Trabajadores por cuenta propia (%)	Ingresos altos (%)	Instrucción post-primaria (%)	Viviendas propias (%)	Viviendas con agua entubada (%)	Densidad por dormitorio	Número de AGEB	% de la Población Metropolitana
Alto	52.4	11.3	30.1	82.3	66.5	95.2	1.6	234	4.8
Medio-Alto	47.9	12.7	20.0	81.8	69.2	94.4	1.7	373	9.1
Medio	45.9	14.7	7.7	68.8	66.7	85.2	2.1	796	25.1
Medio-Bajo	45.6	17.5	2.9	58.9	63.4	65.1	2.5	573	20.8
Bajo	43.5	18.0	1.9	51.4	69.4	44.7	2.7	650	25.0
Muy Bajo	42.2	18.6	1.2	42.2	79.9	24.0	3.0	564	15.1

2000

Estrato	Población económicamente activa (%)	Trabajadores por cuenta propia (%)	Ingresos altos (%)	Instrucción post-primaria (%)	Viviendas propias (%)	Viviendas con agua entubada (%)	Densidad por dormitorio	Número de AGEB	% de la Población Metropolitana
Alto	59.1	15.4	45.7	87.6	63.3	93.9	1.4	343	4.8
Medio-Alto	54.7	16.6	34.2	84.7	73.1	92.8	1.5	568	9.1
Medio	52.8	19.0	17.3	74.6	70.7	86.0	1.8	1,156	25.1
Medio-Bajo	52.2	21.4	10.1	66.0	70.0	69.2	2.1	801	20.8
Bajo	50.9	21.4	6.8	59.7	73.2	48.1	2.3	1,054	25.0
Muy Bajo	49.4	22.0	3.8	50.1	78.1	21.8	2.5	919	15.2

VALORES DE LAS VARIABLES

1. **Casi el 14% de la población en ambos cortes temporales se ubica dentro de los estratos altos, mientras alrededor del 40% dentro de los bajos (4.8% en el más alto y 15% en el más bajo)**
2. **Se mantienen grandes diferencias en los valores medios de las variables entre el estrato más bajo y el alto**
3. El trabajo por cuenta propia aumentó en todos los estratos debido a la crisis económica, la pérdida del trabajo asalariado y la declinación de los salarios reales
4. El aumento de la proporción de la población empleada con más de 5 salarios mínimos se debe a que el Censo de Población y Vivienda ha seguido manteniendo ese intervalo como el más alto, aunque 5 salarios mínimos ya no representan a los estratos que están en mejores condiciones económicas
5. **La proporción de viviendas con agua entubada ha mejorado un poco en todos los estratos. No obstante el problema no es la falta de tubería sino de líquido, sobre todo en las zonas de menos recursos**
6. Hay que destacar un aumento considerable de los porcentajes de personas con instrucción posprimaria.

DIVISIÓN SOCIAL DEL ESPACIO Y SEGREGACIÓN EN CIUDADES LATINOAMERICANAS

Estudios cuantitativos: Estratificación socio-espacial

Niveles de análisis

Estas investigaciones sobre la Ciudad de México, que analizan cómo los diversos estratos se distribuyen en el mapa de la ciudad, nos han permitido concluir que las zonas periféricas pobres son más homogéneas que la parte central del Área Metropolitana, donde hay una evidente gradación de la estratificación social.

Pudimos llegar a estas conclusiones mediante el uso de las AGEBs, mientras que ello no se podía observar con claridad usando amplias divisiones político administrativas, únicas disponibles en los Censos hasta 1990.

La utilización de diferentes unidades de análisis hace que las conclusiones varíen.

SEGREGACIÓN Y POBREZA EN LAS CIUDADES



La división del espacio en América Latina es diferente a la que existe en ciudades de Estados Unidos. Mientras el proceso de suburbanización que se ha dado en las ciudades americanas incluye las clases altas y medias, en América Latina la suburbanización se da principalmente entre familias pobres mediante la formación y expansión de asentamientos irregulares.

SEGREGACIÓN Y POBREZA EN LAS CIUDADES

Este proceso comenzó en muchas ciudades de la Región en los años 40 y 50 y significó una mejoría en las condiciones de vida de muchos migrantes provenientes de zonas rurales muy pobres.



Aunque una gran proporción de gente pobre vive en zonas periféricas, también existe una gradación de situaciones sociales entre los grupos pobres y las clases medias. Por ello el concepto de **ciudad dual** debe ser considerado a la luz de estudios específicos.

SEGREGACIÓN Y POBREZA EN LAS CIUDADES

La importancia de cada uno de esos grupos sociales varía de acuerdo con la historia nacional y los niveles de desarrollo económico y social.

En Argentina, Uruguay y Chile las clases medias fueron mucho más importantes que en otros países, aunque los cambios recientes han alterado la estructura social de estos países.

Con el incremento de la pobreza, el mapa social de las ciudades en estos países ha cambiado rápidamente.

En Buenos Aires se pasó de un 21% de pobres en 1991 a un 35% en el 2001. En Montevideo de 7.5% de pobres en 1994 a casi 20% en 2005.

SEGREGACIÓN Y POBREZA EN LAS CIUDADES

La distribución de los barrios pobres dentro de las ciudades grandes ha cambiado durante las décadas pasadas.

Vecindades centrales donde la mayoría de la gente pobre vivía hasta mediados del siglo pasado representan hoy una proporción pequeña (2 a 10 %) de soluciones habitacionales para esa gente.

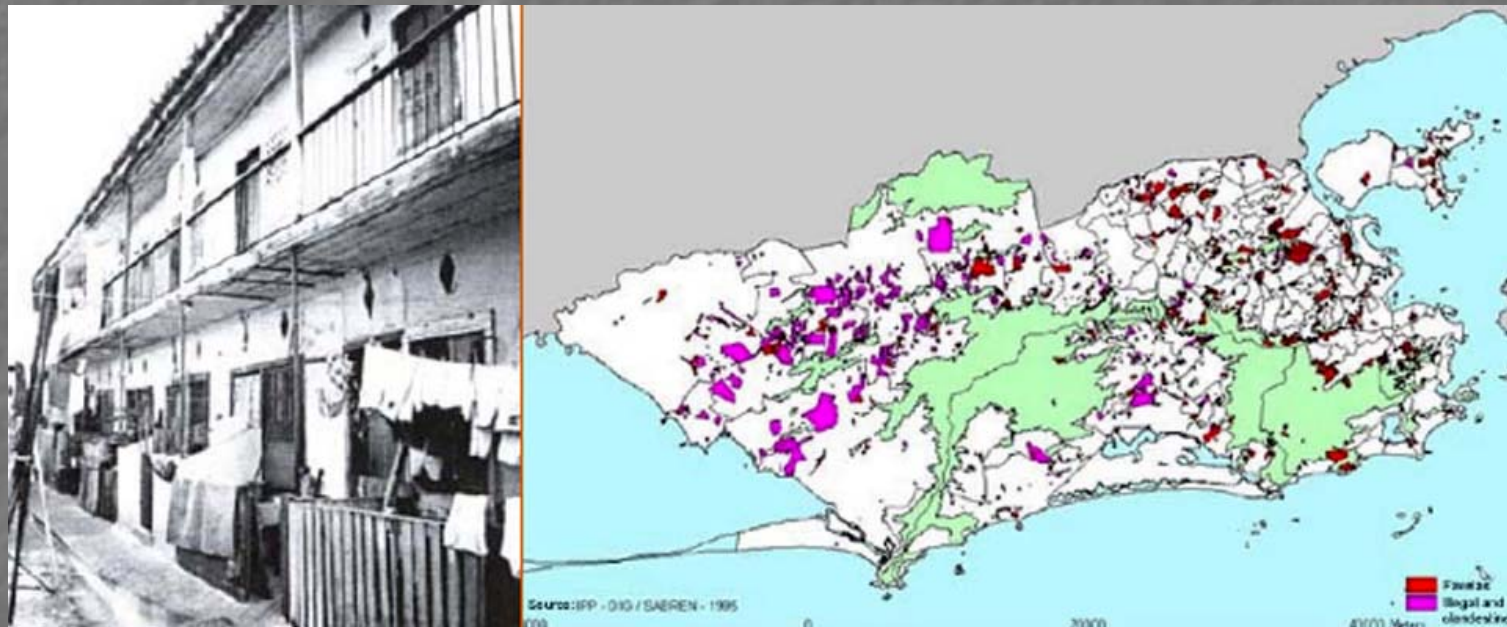
La expansión acelerada de áreas periféricas para los pobres tiende a empeorar sus condiciones de vida debido a la dificultad en el acceso a los servicios urbanos y lugares de trabajo.




SEGREGACIÓN Y POBREZA EN LAS CIUDADES

En Brasil el número de familias en favelas aumentó mucho a partir de 1980 sobre todo en las metrópolis.

En **Río de Janeiro** las favelas y subdivisiones ilegales alojan alrededor del 20% de la población de la ciudad.



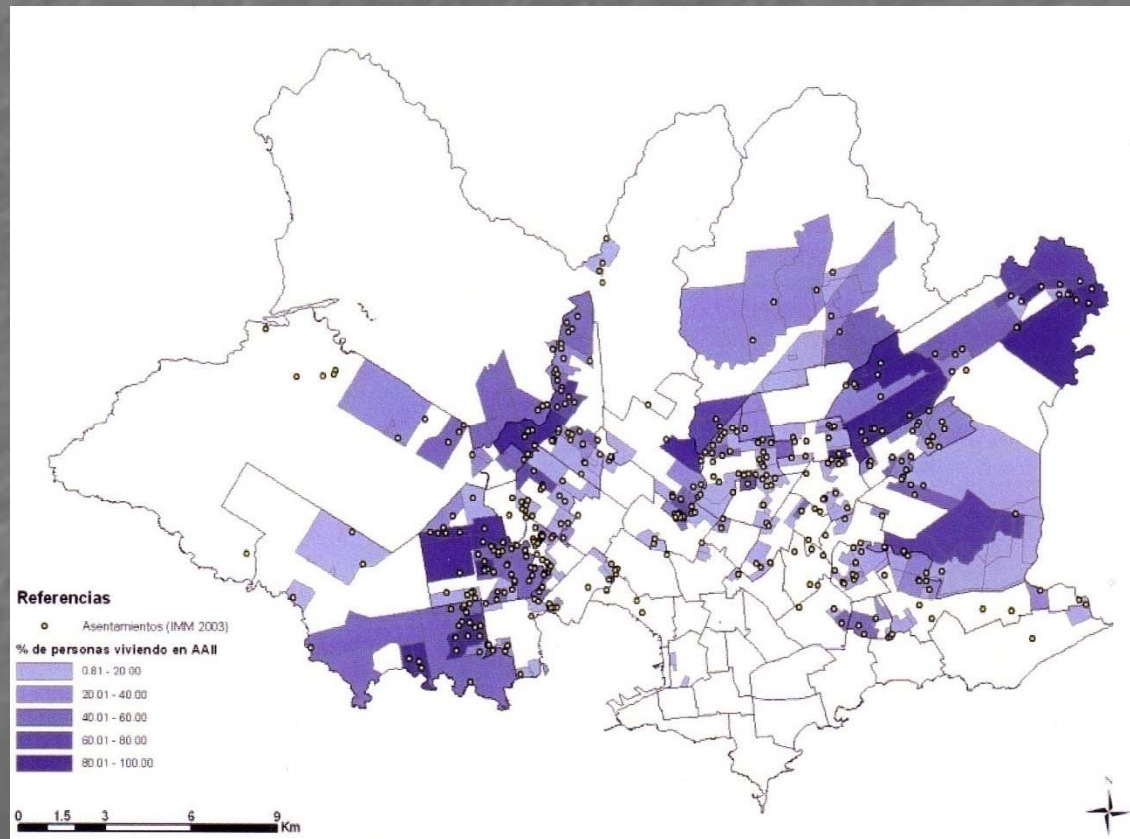
 Favelas

 Subdivisiones ilegales

SEGREGACIÓN Y POBREZA EN LAS CIUDADES

La población en asentamientos irregulares pasó del 11 % de la población de la ciudad en 1996 a aproximadamente 18% en 2004.

Montevideo, Uruguay



EL PAPEL DEL ESTADO Y LA DISTRIBUCIÓN DE LOS BARRIOS POBRES DENTRO DE LAS CIUDADES

En algunas ciudades de países desarrollados la intervención habitacional del Estado ha hecho posible que ciertos sectores de la clase trabajadora permanezcan en espacios centrales contradiciendo la tendencia del mercado que los expulsa hacia la periferia.

En el caso de la Ciudad de México esto ha sido casi una excepción, principalmente debido a dos razones:

- Los programas de vivienda para los trabajadores o para las familias pobres incluidas en el sector informal son limitados y su impacto en el tejido urbano no ha sido importante.
- Muchos proyectos de vivienda desarrollados o financiados por instituciones del Estado siguen los patrones del mercado en cuanto a la localización de grupos pobres en el Área Metropolitana.

EL PAPEL DEL ESTADO Y LA DISTRIBUCIÓN DE LOS BARRIOS POBRES DENTRO DE LAS CIUDADES

Algunas veces los movimientos sociales urbanos juegan un papel importante para mantener a los grupos pobres en las zonas centrales, cerca de sus lugares de trabajo donde han desarrollado fuertes redes sociales.

Por ejemplo, las organizaciones populares creadas como consecuencia del terremoto que afectó a la Ciudad de México en 1985, ejerció presión en el gobierno para que implementara un programa dirigido a aquellos cuyas viviendas habían colapsado en las áreas centrales de la ciudad.



Muchas de las familias afectadas no fueron desplazadas sino que sus viviendas fueron reconstruidas en el mismo lugar.

EL PAPEL DEL ESTADO Y LOS ASENTAMIENTOS IRREGULARES

Las políticas del Estado en general no pudieron crear nuevas alternativas para alojar a las familias pobres ya que bajo las nuevas condiciones de restricción de subsidios, las estrategias facilitadoras que implican una participación importante de actores privados redujeron los programas para los pobres en muchos países.

El financiamiento limitado para esos programas (a pesar de que la pobreza aumentaba en esos países) produjo un incremento y expansión de los asentamientos irregulares.

Los casos de ciudades colombianas, brasileñas, argentinas y mexicanas constituyen ejemplos claros al respecto.

EL PAPEL DEL ESTADO Y LOS ASENTAMIENTOS IRREGULARES

La regularización de la tenencia de la tierra a partir de instituciones locales se puso en práctica en algunos países desde los años 70 u 80. Actualmente han aparecido instituciones de carácter federal o central porque los balances anteriores no fueron positivos y además sus resultados dentro de cada país fueron muy desiguales.

En México, las políticas de regularización fueron las más importantes y tempranas de la Región. Sin embargo, conseguir un título de propiedad legal no necesariamente ayuda a las familias pobres a salir de la pobreza. Esto contradice lo que *Hernando de Soto* ha proclamado en sus libros en el sentido que esas políticas permiten el acceso a créditos para acumular capital y mejorar la situación económica de esos grupos.

EL PAPEL DEL ESTADO Y LOS ASENTAMIENTOS IRREGULARES

El hecho de que las ciudades estén divididas en dos partes, **una legal y otra ilegal** tiene profundas implicaciones ya que no existe un único orden legal para todos los miembros de la sociedad.



Una parte considerable de la población tiene acceso a la tierra y la vivienda a través de una serie de procedimientos diferentes que el resto de los habitantes. Como consecuencia no todos están sujetos a las mismas reglas lo cual implica profundas desigualdades sociales.

REFLEXIONES FINALES

- El tema de la división social del espacio y la segregación tienen un peso muy importante en la vida de las familias, ya que la calidad del medio social inmediato, además del de la vivienda y los ingresos, afectan indudablemente las posibilidades de desarrollo y el futuro de los individuos.
- La ubicación en la ciudad y la distribución de los individuos en el territorio colaboran en la apertura o limitación del horizonte, particularmente de los jóvenes. El ambiente social inmediato no es una contingencia secundaria de la existencia y se impone como una condición básica del desarrollo humano.
- Es un reto importante para los planificadores que son parte de gobiernos que buscan la equidad como uno de sus objetivos sociales más destacados, comenzar a implementar medidas que hagan frente a las grandes desigualdades territoriales, aún cuando sabemos que es difícil luchar contra ellas dentro de sociedades donde las desigualdades en los ingresos, y en el acceso general al consumo, no han tenido una evolución positiva en los últimos años.